

CONCEPT VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 1 oktober 2008
Tijd : 09.30 – 12.10 uur
Plaats : Hoog Brabant in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_08_31965

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
K. Baas	Raad voor Accreditatie	Raad voor Accreditatie
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. N. van der Gaast	CSO Adviesbureau	VKB
W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat (vervanger Schut)
J. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW

Gasten	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	SIKB
ing. D. Heiner	VROM-Inspectie	VROM-Inspectie, agendalid
D. van Pijkeren	SIKB-programmabureau	SIKB, bij agendapunt 3
ir. H. Schuur	Auteur document	bij agendapunt 4
S. Oudmaijer	Auteur document	bij agendapunt 9

Actie **Verslag**

GEDEELTE MET ALLEEN CCVD BODEMBEHEER

1. Opening en vaststellen agenda CCvD

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer en heet iedereen welkom. In het bijzonder Niels van der Gaast, die door zijn snelle herstel de VKB weer kan vertegenwoordigen.



Actie Verslag

De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Formeel vaststellen praktijkinterpretaties

Praktijkpunt 1: aanwezigheid van milieukundig begeleider

De Koning heeft verschillende signalen ontvangen die erop wijzen dat meer discussie met belanghebbende partijen om tot een besluit te komen. Tot het moment dat dit tot een conclusie heeft geleid blijft de bestaande tekst gehandhaafd. Bonneur geeft nu alvast aan het niet eens te zijn met vooral het tweede onderdeel in het standpunt van de certificatie-instellingen. We moeten volgens hem in het oog blijven houden dat we bezig zijn met een kwaliteitsschema en niet met handhaving. Pijpker wijst erop dat een besluit ook zijn weerslag kan hebben op andere schema's. Hij vermoedt tevens dat deze constructie betekent dat een nieuwe milieukundig begeleider op het werk van een andere organisatie zijn certificatie moet halen. De Koning antwoordt dat dit laatste niet juist is, omdat het Besluit bodemkwaliteit een uitzonderingsbepaling bevat (werken zonder erkenning is mogelijk als dat het doel heeft om een certificaat te behalen).

Het College besluit: de discussie die wordt verwacht naar aanleiding van de aanstaande openbare reactieronde van BRL SIKB 6000 af te wachten.

Praktijkpunt 2: Inzet van medewerkers van niet voor BRL SIKB 6000 erkende organisaties voor deeltaken.

1: taken en werkzaamheden

2: opleidings- en ervaringseisen procesmonitoring

Het College besluit: de discussie die wordt verwacht naar aanleiding van de aanstaande openbare reactieronde van BRL SIKB 6000 af te wachten.

Praktijkpunt 3: Grondbewijs bij uitleveren samenvoegende partij

Het College besluit: Het is niet mogelijk om grond zonder voorinformatie samen te voegen en onder een certificaat BRL 9335 uit te leveren. Oplossing is ofwel doorvragen totdat men voldoende voorinformatie ofwel niet samenvoegen.

3. Definitief vaststellen SIKB-protocol 7511, 'Landfarming, ontwatering, rijping en zandscheiding van baggerspecie

Bonneur vraagt of de nieuwe situatie (het Besluit bodemkwaliteit) goed is geregeld rond SIKB-protocol 7510. De Koning geeft aan dat in de vorige vergadering een interpretatiedocument is vastgesteld, die de overgang naar het Besluit bodemkwaliteit regelt. Bonneur mist in het nu voorliggende besluitformulier een relatie naar de discussie over Immobilisatie, zoals vorige bijeenkomst gevoerd. Van Pijkeren geeft aan dat beoogd wordt om in december een geactualiseerd SIKB-protocol 7510 voor te leggen voor vrijgave voor een openbare reactieronde. Hierin zal een regeling voor Immobilisatie zijn verwerkt.

Het besluitformulier geeft aan dat de begeleidingscommissie onder meer heeft vastgesteld: "Nieuw is dat de afbakening van de werkingssfeer is afgeleid van de WM-vergunningplicht voor baggerspeciedepots. Met het in werking treden van het Besluit Bodemkwaliteit is bepaald dat tijdelijke (< 3 jaar) baggerspeciedepots die bedoeld zijn voor de tijdelijke opslag van bagger uit 1 project (projectgebonden depot) niet WM-plichtig zijn. Deze depots hoeven dan dus ook niet te beschikken over een certificaat op basis van de 7511." Orbons geeft aan dat de NVPG hier niet achter staat.

Taen geeft aan dat de eis in BRL SIKB 7500 aan het bedienend personeel (MTS procestechiek) voor protocol 7511 in praktijk mogelijk problemen zal opleveren. Daarvan is nu nog niet gebleken, zodat voorsnog de huidige tekst op dit punt gehandhaafd blijft.



Actie Verslag

Het College besluit: om de voorliggende versie van SIKB-protocol 7511 definitief vast te stellen.

4. Vrijgeven voor een openbare reactieronde wijzigingsblad bij BRL 9335 en nieuw SIKB-protocol 9335-4, 'Samengestelde grondproducten'

Hutter vraagt naar de status van de documenten, gezien de snelle opeenvolging van besluiten erover. De Koning licht de status toe en geeft aan dat deze snelle opeenvolging op dit moment helaas niet te voorkomen is. Van Grunsven zet vraagtekens bij een apart document per soort materiaal, maar staat namens de BOG toch achter dit document. De Koning legt uit dat de samengestelde grondproducten onder de reikwijdte van dit protocol voorheen niet als grond werden beschouwd en onder de aangepaste regelgeving wel. Daarom is een certificatieregeling nodig, maar een aparte beoordelingsrichtlijn had niet de voorkeur. Het College stemt hiermee in.

Bonneur vraagt naar de reikwijdte van het nieuwe protocol: vallen bijvoorbeeld boomsnippers eronder? Schuur licht toe dat het protocol gericht is op al eerder gekeurde producten, gemengd met relatief kleine hoeveelheden niet eerder gekeurde producten zoals compost. Een maximaal percentage niet gekeurde producten is niet in het protocol opgenomen.

Wijn maakt zich zorgen over het feit dat hiermee een concreet toetsingscriterium is weggevallen. Schuur benadrukt dat, om misbruik te voorkomen, de nadruk in het protocol ligt op de ingangscntrole.

Taen brengt in dat het protocol op twee punten mogelijk de toets door SBK niet zal kunnen doorstaan: 1) het toestaan van 2x6 grepen en 2) het uitgaan van te weinig keuringen. Het voorstel op punt 2) is om de k-waarde systematiek op te nemen om keuringsfrequentie vast te stellen per grondproduct. De Koning erkent dat een en ander goede uitleg behoeft. Hij antwoordt ad 1) dat het Besluit bodemkwaliteit per schema het nemen van minder grepen dan 2x50 toestaat, mits onderbouwd. De onderbouwing in dit geval is a) dat het om kleine partijen gaat, b) dat een ander logisch alternatief, 2x9 grepen, wel bekend is vanuit de Meststoffenregelgeving, maar juist niet in de bodemwereld en c) dat de partijen zodanig homogeen zijn dat het nemen van 2x50 grepen niet nodig is. De k-waarde systematiek zal met SBK besproken worden.

Hutter vindt dat de schema's niet ook de in de regelgeving voorgeschreven toetsingsregimes moeten bevatten. Zo kan par. 6.6.2 in het nieuwe protocol worden vervangen door een verwijzing naar de Regeling bodemkwaliteit.

Van Grunsven spreekt zijn zorg uit dat de vrij algemene titel van het nieuwe protocol de indruk wekt dat ongeoorloofd mengen best kan. Schuur vindt dat dit wordt ondervangen door de opgenomen definitie van 'samengestelde grondproducten'. Bovendien is het vrijwel onmogelijk de precieze reikwijdte te beschrijven. De titel blijft daarom ongewijzigd.

Schuur geeft aan dat de Raad voor Accreditatie verlangt dat de certificatie-instelling bij elke monsterneming aanwezig is. De Koning stelt vast dat dit weliswaar voor SIKB-protocol 9335-4 ook in de praktijk mogelijk is, maar voor de andere protocollen onder BRL 9335 niet. SIKB zal deze discussie gedurende de reactieronde met de Raad voeren.

WdK

De Koning informeert de projectgroep monitoring Besluit bodemkwaliteit over de komende regeling. Dit in verband met de zorgen die er zijn over het verplicht zijn van certificatie en erkenning voor de (soms zeer kleine) loonwerkerbedrijven die vaak activiteiten met betrekking tot grondhandeling uitvoeren en onder BRL 9335 vallen.



Actie Verslag

Het College besluit:

WdK

- de begeleidingscommissie een beknopte verkennende notitie te laten ontwikkelen, die 1) de reikwijdte van SIKB-protocol 9335-4 weergeeft;
- in overleg met SBK aandacht te besteden aan een onderbouwing voor het toestaan van 2x6 grepen en de k-waarde systematiek;
- in SIKB-protocol 9335-4 toe te lichten dat par. 6.6.2 illustratief is en dat de tekst hierover in de Regeling bodemkwaliteit bindend is. De andere door Hutter en Taen ingebrachte redactionele opmerkingen in het protocol te verwerken;
- de voorliggende versie van SIKB-protocol 9335-4 vrij te geven voor een openbare reactieronde, na het verwerken van de gemaakte redactionele opmerkingen.

5. Stand van zaken actualisering BRL SIKB 6000

Van Grinsven vraagt zich af waarom vanuit hoofdstuk 5 wel wordt verwezen naar VKB-protocol 2003 en vanuit paragraaf 3.1 niet. Hutter vraagt welke aanpassingen worden voorgesteld voor paragraaf 6.4.1 en voor paragraaf 7.5.1 in protocol 6001. De antwoorden op de gestelde vragen worden uitgezocht.

Verder vraagt Hutter zich af of de steekbussen in de praktijk wel worden gebruikt zoals voorgeschreven in paragraaf 6.3, 3^e alinea. SIKB vraagt certificatie-instellingen om hier specifieke aandacht aan te besteden.

De auteurs stellen onder meer voor om in paragraaf 6.3.2 van protocol 6001 op te nemen dat SenterNovem/Bodem+ keuring moet uitvoeren. Maas geeft aan dat dit onjuist is: keuringen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de Ministeriële Regeling Reiniging Grond.

Pijpker ziet graag 1) de definitie van 'ongewoon voorval' opgenomen in BRL SIKB 6000, en 2) het begrip 'zo spoedig mogelijk' verduidelijkt ('direct' of 'onverwijld' is duidelijker). Voor het eerste punt verwijzen we liever naar de regelgeving waar dit begrip vandaan komt. Het tweede punt wordt overgenomen.

Alders en Bonneur vragen om aandacht voor de koppeling met het onder agendapunt 9 te behandelen kostenaspect. Taen en Wijn geven aan dat de agenda de beslispunten niet correct weergeeft. De voor de protocollen 6001 en 6004 voorgestelde verwijzingen naar VKB-protocol 2001 en 2018 zijn onjuist. Beter is direct verwijzen naar SIKB-protocol 3001. Taen signaleert dat de door de certificatie-instellingen eerder ingebrachte opmerkingen deels onjuist en deels nog niet zijn verwerkt in de nu voorliggende tekstvoorstellen. De Koning geeft aan dat de door de VKB ingediende voorstellen met de certificatie-instellingen zijn besproken en dat een deel ervan ook in de tekstvoorstellen is verwerkt. Hij stelt voor om de reactieronde te gebruiken om de nog niet verwerkte voorstellen met belanghebbende partijen te bespreken. Verder bespreekt hij met Taen de onjuist verwerkte voorstellen. Bonneur wil de resultaten daarvan in het College bespreken.

Het College besluit:

WdK

De voorliggende versies van de documenten nu niet vrij te geven voor een openbare reactieronde, maar eerst de nog lopende discussies af te ronden.

6. Verslag CCvD-vergadering van 25 juni 2008

Tekstueel:

- pagina 2, onder agendapunt 3, "Wijn vindt [...] bestaat." vervangen door "Wijn vindt dat als geen vooronderzoek heeft plaatsgevonden moet worden uitgegaan van een verdachte situatie. Dit is ook het standpunt geweest van de Mandaatcommissie in 2007."



Actie Verslag

- pagina 5, onder agendapunt 8, na de zin "Taen [...] wat het certificaat moet verklaren nieuwe zin invoegen: "Het schema draait immers vooral om financiële aspecten en juist dat komt niet terug in de vereiste kwalificaties, de proceseisen en het onderwerp van certificatie, nazorg."
- pagina 6, onder agendapunt 12, verduidelijkt moet worden wat Hutter nagaat.

N.a.v.: Bonneur ziet graag de oudere acties op de actielijst afgehandeld en ook de achterhaalde acties verwijderd.

Het College besluit: het verslag vast te stellen na verwerking van de gemaakte opmerkingen.

GEDEELTE CCvD MET ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER

7. Opening en vaststellen agenda Accreditatiecollege

De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

8. Praktische zaken CCvD en AC Bodembeheer

Edelman stelt voor dat de documenten voortaan veertien dagen vóór de vergadering in bezit moeten zijn van de leden.

Wijn, Pijpker, Bonneur, Keijzer, Van der Gaast en Van Grinsven willen de stukken op papier ontvangen.

Fokkens, Orbons, Ruwiel, Van Grunsven, Vermeulen en Baas willen de stukken alleen digitaal ontvangen.

Van der Meer heeft het voorstel ingestuurd om alleen de beslisdocumenten, met de belangrijkste punten, op papier toe te sturen, en de rest alleen digitaal.

Beide Colleges besluiten:

- de stukken zijn voortaan veertien dagen vóór de vergadering in bezit van de leden;
- de digitale verzending gaat steeds in ten minste twee berichten, de eerste met alleen de beslisdocumenten en de andere met alleen de overige documenten;
- het Programmabureau SIKB werkt een handzame methode uit voor de verspreiding van de digitale stukken (per mail of per website).

PB SIKB

9. Stand van zaken Herijken strategie

Alders mist in de rapportage over de kosten een waardering van de hoogte van de gemaakte kosten. Verder is een analyse gedaan per vestiging, maar de variatie in de omvang van de vestiging is hierin niet meegenomen. Oudmaijer antwoordt dat vergelijkbaar onderzoek niet bekend is en dat een waardering dus niet mogelijk is. Daarnaast vinden de meeste activiteiten op vestigingsniveau plaats. Hieruit is de conclusie getrokken dat de vestiging het juiste detailniveau is om het onderzoek op te doen.

Bonneur vraagt om de resultaten van het kostenonderzoek te verwerken in de voortgangsrapportage van de werkgroep strategie van het CCvD Bodembeheer. Verder ziet hij graag het onderzoek uitgebreid naar een meer macro economisch niveau door ook te informeren bij andere partijen, zoals gemeenten en opdrachtgevers. Orbons vraagt in welk perspectief hij de cijfers moet zien (wat zijn de consequenties voor bijvoorbeeld het uurtarief van de milieukundige begeleider) en verzoekt om niet de in het Kabinet al gevoerde discussie over de lastendruk door certificatie en accreditatie



Actie Verslag

over te doen: beperk de reikwijdte tot wat voor hier vertegenwoordigde partijen van belang is. Wijn stelt voor om ook te kijken naar in het buitenland gehanteerde systemen.

AdG Beide Colleges besluiten: kennis te nemen van de rapportage en de daarop gegeven toelichting en de discussie te voeren in de volgende vergadering.

10. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 12:10 uur

Er zijn geen mededelingen en de vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 12.10 uur.

Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22/09/04	ThE	wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa	vraag staat uit bij Kiwa, ThE komt er bij Kiwa op terug
07/12/06	ThE AdG	verbetersuggesties voor voortraject vertalen in notitie	moet nog
07/12/06	AdG	protocol 0101: nagaan of in het verleden gesignaleerde knelpunten (m.n. rond definities) zijn opgelost	moet nog
07/12/06	AdG	zetelverhouding tussen leveranciers, afnemers en derden per schema nakijken en archiveren	moet nog
26/06/07	AdG	nagaan of er bedrijven zijn die zich voor protocol 2006 willen accrediteren	moet nog
20/09/07	AdG	Praktijkpunt over het verwijderen van de eis tot het voldoen aan code 34 in scope BRL SIKB 7000 uitwerken	24/10/07
06/12/07	AdG	voorstel formulering erkenningplicht onderaannemer	z.s.m.
13/02/08	WdK	tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM	
13/02/08	KB	nagaan of RvA akkoord is met uitbreiding reikwijdte BRL SIKB 2000 met veldwerk in waterbodems	
25/06/08	AdG	discussie over ketenverantwoordelijkheid in certificatie- en accreditatieschema's agenderen en voorbereiden	
25/06/08	SIKB	communicatie oppakken over de uit het asbestproject door te voeren aanpassingen	loopt
25/06/08	AdG	wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften als discussiepunt agenderen	
25/06/08	WdK	met VROM en Bodem+ afspreken dat er een expliciete vermelding in de communicatie komt over financiële consequenties van het doorvoeren van aanpassingen uit asbestproject	
25/06/08	AdG	agenderen onderwerp cursus asbestherkenning	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
01/10/08	WdK AdG	BRL SIKB 6000 met protocollen: lopende discussies afronden, praktijkpunten 1 en 2 daarin meenemen. Onderwerp opnieuw agenderen.	
01/10/08	WdK	BRL 9335 en SIKB-protocol 6004: <ul style="list-style-type: none"> • Stuurgroep Bodem informeren over de zorgen die het College heeft over het verplicht worden van certificatie en erkenning voor loonwerkerbedrijven; • notitie over reikwijdte en met onderbouwing laten ontwikkelen door werkgroep; • redactionele opmerkingen verwerken en reactieronde starten. 	
01/10/08	AdG	onderwerp Herijking strategie, inclusief het kostenonderzoek opnieuw agenderen. Reikwijdte duidelijk afbakenen.	
01/10/08	PB SIKB	handzame methode uitwerken voor de verspreiding van de digitale stukken (per mail of per website).	
01/10/08	PB SIKB	datumenquêtes 2009 rondsturen	

